

المركز الدولي للحقوق والحريات

INTERNATIONAL CENTER FOR RIGHTS & FREEDOMS

-ICRF -



انتهاكات حقوق الانسان في سوريا

- التقرير اليومي -

- فترة التوثيق: 20 سبتمبر 2025، 16:00 - 21 سبتمبر 2025، 16:00
- تاريخ الإصدار: 21 سبتمبر 2025
- إعداد فريق التوثيق الميداني - وحدة الرصد الحقوقي
- الموقع الرسمي: www.icrights.org
- كود الأرشفة: SY-HR-DLR-2025-09-21

التقرير الاساسي باللغة العربية مترجم الى اللغة الانكليزية

مقدمة التقرير

يرصد هذا التقرير اليومي أبرز انتهاكات حقوق الإنسان المرتكبة في سوريا، ويوثق الاعتداءات التي طالت المدنيين من قبل أطراف النزاع الرئيسية، بما يشمل:

- القوات الحكومية السورية
- المجموعات المسلحة
- الجيش التركي.
- الجيش الإسرائيلي
- التحالف الدولي
- اي جهات اخرى ذات صلة، ...

يهدف هذا التقرير إلى تسليط الضوء على طبيعة الانتهاكات، توزيعها الجغرافي، والجهات المسؤولة عنها، إضافة إلى تقديم توثيق حقوقي وتحليل أولي لأثر هذه الانتهاكات على المدنيين.

- يحتوي هذا التقرير على بيانات مرقمة وتحليلات حقوقية أولية بناءً على المعايير الدولية.
- جميع المعلومات الواردة تم توثيقها من مصادر ميدانية محايدة.
- يُمنع الاقتباس أو إعادة النشر دون الإشارة للمصدر الكامل.

رصد وتحليل انماط الانتهاكات

القتل خارج نطاق القضاء واستهداف المدنيين - عدد الانتهاكات: 4، توزيع المحافظات: حلب (2)، طرطوس (1)، ريف دمشق (1)، الجهات المنفذة: قوات حكومية، مجموعات مسلحة رديفة، مسلحون مجهولون

- الوصف النمطي: انتهاكات تتسم بتعمد قتل أفراد خارج أطر القضاء، غالبًا بدوافع تمييزية أو بغرض التهريب المجتمعي، تشمل الإعدامات الميدانية أو الهجمات المباشرة على مدنيين.
- الإطار القانوني المنتهك: العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية (المادة 6)، اتفاقيات جنيف (المادة 27 و32 و33)، نظام روما الأساسي (المادة 1/7/أ)

الاختفاء القسري - عدد الانتهاكات: 3، توزيع المحافظات: طرطوس (2)، ريف دمشق (1)، الجهات المنفذة: أجهزة أمنية حكومية

- الوصف النمطي: حالات يُحرم فيها الأفراد من حريتهم خارج نطاق القانون، مع إنكار الجهات الرسمية لمسئوليتها عن مصيرهم، ما يخلق بيئة رعب دائمة للمجتمع المحلي.
- الإطار القانوني المنتهك: الاتفاقية الدولية لحماية جميع الأشخاص من الاختفاء القسري (2006)، العهد الدولي للحقوق المدنية والسياسية (المادتان 9 و16)

التمييز والاضطهاد على أساس ديني/طائفي/قومي - عدد الانتهاكات: 3، توزيع المحافظات: حمص (2)، حلب (1)، الجهات المنفذة: الحكومة السورية، مجموعات مسلحة

- الوصف النمطي: استخدام الانتماء الطائفي أو الديني كأساس لتحديد مصير وظيفي أو أممي أو قانوني، يشمل النقل القسري أو الاستهداف المسلح أو الامتناع عن تقديم الحماية.
- الإطار القانوني المنتهك: العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية (المادة 26)، اتفاقية القضاء على التمييز العنصري (المادة 5)

التهجير القسري وتغيير البنية السكانية - عدد الانتهاكات: 1، توزيع المحافظات: حمص (1)، الجهات المنفذة: الحكومة السورية

- الوصف النمطي: استخدام إجراءات إدارية ظاهرها مشروع، لكنها تُسخر لطرده مجموعات سكانية مستهدفة من مناطقها، بما يشكل تهجيرًا قسريًا غير مباشر.
- الإطار القانوني المنتهك: اتفاقيات جنيف (المادة 49)، نظام روما الأساسي (المادة 1/7/د)

التعذيب والمعاملة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة - عدد الانتهاكات: 1، توزيع المحافظات: ريف دمشق (1)، الجهات المنفذة: جهات يُشتبه بانتمائها للأمن العام

- الوصف النمطي: استخدام العنف الجسدي واللفظي والترهيب ضمن المنازل أو الحواجز، لأغراض الإذلال أو الابتزاز أو العقاب غير القانوني.
- الإطار القانوني المنتهك: اتفاقية مناهضة التعذيب، العهد الدولي (المادة 7)

الحرمان التعسفي من الحقوق الاقتصادية والاجتماعية (العمل، الأجور، الصحة) - عدد الانتهاكات: 1، توزيع المحافظات: درعا (1)، الجهات المنفذة: الحكومة السورية

- الوصف النمطي: التلاعب في إيصال الدعم الدولي لمستحقه، وتحويله لأدوات فساد ومحسوبة، ما يحرم الفئات المتضررة فعليًا من حقها في العيش الكريم.
- الإطار القانوني المنتهك: العهد الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية (المادتان 2 و11)

انتهاك الحق في السكن والملكية - عدد الانتهاكات: 1، توزيع المحافظات: حمص (1)، الجهات المنفذة: الأجهزة الأمنية

- الوصف النمطي: الاستيلاء على الممتلكات أو تعطيل حمايتها القانونية بناءً على انتماء طائفي، دون مساءلة أو تحقيق فعال.
- الإطار القانوني المنتهك: العهد الدولي (المادة 17)، الإعلان العالمي (المادة 17)

الاعتداء على السيادة والسلامة الإقليمية - عدد الانتهاكات: 5، توزيع المحافظات: القنيطرة (4)، درعا (1)، الجهات المنفذة: الحكومة الإسرائيلية

- الوصف النمطي: توغلات عسكرية إسرائيلية في أراضٍ سورية خارج حدود الاحتلال الرسمي، تشمل مركزًا داخل أحياء مدنية أو تفتيش منازل أو فرض قيود قسرية على السكان.
- الإطار القانوني المنتهك: ميثاق الأمم المتحدة (المادة 4/2)، اتفاقية فك الاشتباك (1974)، اتفاقيات جنيف

الهجمات العشوائية ضد المدنيين - عدد الانتهاكات: 1، توزيع المحافظات: حلب (1)، الجهات المنفذة: قوات وزارة الدفاع، فرقة الحمزة/الجيش الوطني

- الوصف النمطي: استخدام أسلحة ثقيلة ضد مناطق سكنية ذات كثافة مدنية عالية دون تمييز، ما يؤدي إلى سقوط ضحايا معظمهم من النساء والأطفال.
- الإطار القانوني المنتهك: البروتوكول الإضافي الأول (المادة 51)، اتفاقيات جنيف، نظام روما الأساسي (المادة 2/8/ب)

تاريخ التوثيق	المحافظة	الحي او القرية	الجهة	نوع الانتهاك	معتقل	جريح	قتيل	مخطوف/ة	غير محدد
21/09/2025	درعا	مدينة الصنمين	الحكومة السورية	تلاعب اقتصادي ممنهج، فساد إداري، إقصاء متضررين فعليين، استغلال موارد الدعم الدولي، إخلال بواجب الدولة في العدالة التوزيعية، قصور مؤسسي في الشفافية والمساءلة	0	0	0	0	0
21/09/2025	حمص	تلبيسة، الرستن، القصير، الزيف الشرقي	الحكومة السورية	تمييز وظيفي قائم على الهوية الطائفية، نقل تعسفي، حرمان من الاستقرار الوظيفي، تهديد غير مباشر بالتهجير القسري، قصور مؤسسي في احترام مبدأ المساواة	0	0	0	0	0
21/09/2025	ريف دمشق	ضاحية قفسيا - الحي الجنوبي	الحكومة السورية	الاختتام القسري لمنازل مدنيين، الاعتداء الجسدي المتعمد، الإيذاء الجسيم، التزوير المنزلي، التهديد بالقتل، السلب بالقوة، استغلال الصفة الأمنية، تهديد الأمن الاجتماعي، قصور مؤسسي في المساواة والمحاسبة	0	1	0	0	0
21/09/2025	حلب	قرية أم التينة - ريف حلب الشرقي	الحكومة السورية	الهجوم العشوائي على مناطق مأهولة، القتل خارج نطاق القانون، استهداف مدنيين أطفال ونساء، التمييز القائم على الهوية، التزوير المجتمعي، جريمة حرب	0	32	6	0	0
21/09/2025	طرطوس	طريق قرية نخلة - كازية النحال والمجبل	الحكومة السورية	القتل خارج نطاق القانون، الإعدام الميداني، حجب الجثمان، المعاملة القاسية والمهينة، حواجز مسلحة طائرة، إطلاق نار عشوائي، تضيق على المدنيين، خطاب كراهية طائفي	0	0	1	0	0
21/09/2025	حمص	دوار الساعة القديمة - مقابل مبنى المحافظة	مجموعات مسلحة / قوات رديفة	سرقة بالإكراه، تواطؤ أمني، امتناع عن التحقيق، خطاب تمييزي، قصور مؤسسي	0	0	0	0	0
21/09/2025	حلب	مدخل بلدة بيانون - ريف حلب الشمالي	غير محددة	القتل خارج نطاق القانون، الشروع بالقتل المهدد، استهداف قائم على الهوية، تهديد السلم الأهلي، ضعف الدولة في الحماية	0	2	1	0	1
21/09/2025	طرطوس	قرية بيت شبحان - ريف طرطوس الشرقي	غير محددة	الاختفاء القسري، الحرمان التعسفي من الحرية، التهديد للأمن الشخصي، توبيخ الأمان والحماية، قصور مؤسسي	0	0	0	1	1
21/09/2025	طرطوس	الكراج القديم - المشفى العسكري	غير محددة	الاختفاء القسري، الحرمان التعسفي من الحرية، التهديد للأمن الشخصي، قصور مؤسسي في الحماية	0	0	0	1	1
21/09/2025	القيطيرة	طريق أوفانيا - خان أرنية	الجيش الإسرائيلي	توغل عسكري غير مشروع، تهديد للسيادة، خرق لقواعد فض الاشتباك، تهديد للمرافق الأمامية، انتهاك لقرارات مجلس الأمن	0	0	0	0	0
21/09/2025	القيطيرة	قرية بريقة	الجيش الإسرائيلي	توغل عسكري غير مشروع، نشر جنود داخل أحياء مدنية، تهديد السلامة الجسدية، خرق فض الاشتباك، انتهاك لاتفاقية جنيف	0	0	0	0	0
21/09/2025	القيطيرة	قرية بريقة	الجيش الإسرائيلي	توغل عسكري غير مشروع في مناطق مدنية، تهديد للمدنيين، خرق لقواعد الاشتباك، انتهاك لاتفاقية جنيف	0	0	0	0	0
21/09/2025	القيطيرة	قرية الحميدية	الجيش الإسرائيلي	تنفيذ تعجير قرب منازل، حظر تجول قسري، تقييد التنقل، تهديد السلامة العامة، تزوير مجتمعي، استغلال السلطة العسكرية	0	0	0	0	0
21/09/2025	القيطيرة	بلدة كوندنة - الحي الشمالي الشرقي	الجيش الإسرائيلي	توغل عسكري، تفتيش منزل دون إذن، تهديد حرمة الحياة، انتهاك السيادة، إخلال بالقانون الدولي	0	0	0	0	0
21/09/2025	درعا	بلدة كويا - المدخل الجنوبي	الجيش الإسرائيلي	محاولة توغل عسكري، تهديد للسيادة، تعريض المدنيين للخطر، انتهاك القانون الدولي، تهديد السلم المجتمعي	0	0	0	0	0
			الإجمالي		0	35	8	3	3

أولاً - الحكومة السورية

المحافظة: محافظة درعا

المكان: محافظة درعا >مدينة الصنمين >مقر الجمعية الفلاحية ومديرية الزراعة

التاريخ: 20 أيلول / سبتمبر 2025 (تاريخ الحدث) ، 21 أيلول / سبتمبر 2025 (تاريخ التوثيق)

نوع الانتهاك: تلاعب اقتصادي ممنهج، فساد إداري، إقصاء متضررين فعليين، استغلال موارد الدعم الدولي، إخلال بواجب الدولة في العدالة التوزيعية، قصور مؤسسي في الشفافية والمساءلة

التفاصيل الميدانية: وثق المركز الدولي للحقوق والحريات وقوع عملية فساد إداري واسعة في بلدة الصنمين - محافظة درعا، تتعلق بتوزيع أموال التعويض الزراعي الممنوحة من منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة (الفاو) لدعم الفلاحين المتضررين من فشل الموسم الزراعي للعام 2025.

التوثيق

وفق الشهادات: كان من المفترض أن تُوزع هذه الأموال عبر الهلال الأحمر العربي السوري إلى الفلاحين المتضررين. إلا أن الفلاحين فوجئوا بعدم وجود أسمائهم - وهم أصحاب الأراضي والعاملون الفعليون فيها - ضمن قوائم المستفيدين، بينما ظهرت أسماء أخرى لا علاقة لها بالقطاع الزراعي.

مديرية الزراعة بالتعاون مع إدارة الجمعية الفلاحية في الصنمين (برئاسة جهاد أبو حوية) وضعت قوائم سرية تضم أقرباء ومعارف مسؤولين محليين، وأقصت المتضررين الحقيقيين.

وأكد الفلاحون أنهم سلّموا قوائم الأسماء لمصدر محايد، وأوضحوا أن أي تحقيق بسيط سيكشف أن المستفيدين ليسوا فلاحين أصلاً، وأن العملية لا يمكن تمريرها دون دعم مباشر من وزارة الزراعة التي تواجه أزمة موارد شبه مفلسة.

التقييم الحقوقي

الحادثة تعكس نمطاً من التلاعب الاقتصادي الممنهج، يتم عبر حرمان الفلاحين المتضررين من حقوقهم في الدعم الدولي، واستبدالهم بأسماء وهمية مرتبطة بشبكات فساد محلية.

هذا السلوك يمثل إخلالاً جوهرياً بواجب الدولة في العدالة التوزيعية والشفافية، ويكشف عن قصور مؤسسي في ضمان وصول المساعدات إلى مستحقيها، ما يؤدي إلى زيادة معدلات الفقر والهشاشة في المجتمع الزراعي.

الربط بالمواثيق الدولية

- العهد الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية
 - المادة 11 - الحق في مستوى معيشي لائق، بما في ذلك الغذاء
 - المادة 2 - التزام الدولة باتخاذ التدابير دون تمييز
- اتفاقية مكافحة الفساد (2003) - المواد 5 و9
- الإعلان العالمي لحقوق الإنسان - المادة 25

التوصيف القانوني الموسع

- تلاعب اقتصادي ممنهج، يشكل انتهاكاً جسيماً للالتزامات الدولية في إدارة الموارد والمساعدات.
- قصور مؤسسي في المساءلة، بما يفتح المجال لاعتبار هذه الممارسات شكلاً من الفساد الهيكلي الممنهج.
- لا يرقى إلى جريمة حرب، لكنه قد يدخل ضمن جرائم الفساد الكبرى التي تستدعي مساءلة أمام هيئات رقابية دولية، خصوصاً مع وجود أموال دعم أممية (الفاو).

المحافظة: محافظة حمص

المكان: محافظة حمص > تلبيسة، الرستن، القصير، الريف الشرقي

التاريخ: 20 أيلول / سبتمبر 2025 (تاريخ الحدث) ، 21 أيلول / سبتمبر 2025 (تاريخ التوثيق)

نوع الانتهاك: تمييز وظيفي قائم على الهوية الطائفية، نقل تعسفي، حرمان من الاستقرار الوظيفي، تهديد غير مباشر بالتهجير القسري، قصور مؤسسي في احترام مبدأ المساواة

التفاصيل الميدانية: وثق المركز الدولي للحقوق والحريات قيام مديرية التربية في حمص بإصدار قرار إداري يقضي بنقل مجموعة من المعلمين والمعلمات المتعاقدين بعقود مؤقتة، منتمين إلى الطائفتين العلوية والشيعية، من مدارسهم المعيّنين فيها وفق الأصول، إلى مناطق نائية في أرياف حمص (تلبيسة، الرستن، القصير، إضافة إلى قرى في الريف الشرقي).

التوثيق

وفق الشهادات: فإن المناطق التي تم نقلهم إليها تُعد تجمعات سنوية سلفية متشددة، وتفتقر إلى وسائل النقل الأساسية، كما تشهد أوضاعاً أمنية متدهورة تتخللها عمليات خطف وقتل على خلفيات طائفية، غالباً على يد حواجز الأمن العام والقوات الرديفة.

الخطوة فُسرت من قبل مراقبين بأنها تندرج ضمن سياسة ضغط طائفي و"إفراغ تدريجي" لمناطق العمل من شاغليها من الطوائف المستهدفة، بما يشبه مخططات التهجير القسري غير المباشر.

كما انعكست القرارات سلباً على المعلمات خاصة، حيث ارتفعت تكاليف المواصلات بشكل كبير، مع تزايد المخاطر الأمنية اليومية أثناء التنقل.

التقييم الحقوقي

يمثل هذا القرار تمييزاً مؤسسياً قائماً على الانتماء الطائفي، ويكشف عن استخدام القرارات الإدارية كأداة ضغط على فئة معينة من المواطنين.

النقل التعسفي إلى مناطق عالية المخاطر الأمنية، دون مبرر إداري مشروع، يرقى إلى انتهاك للحق في المساواة والعمل الكريم، ويؤسس لشكل من أشكال التهجير القسري غير المباشر.

الربط بالمواثيق الدولية

• العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية

○ المادة 26 - المساواة أمام القانون وعدم التمييز

○ المادة 12 - الحق في حرية التنقل

• الإعلان العالمي لحقوق الإنسان

○ المادة 23 - الحق في العمل في ظروف عادلة

التوصيف القانوني الموسع

• تمييز وظيفي منهجي قد يرقى إلى مستوى الاضطهاد على أساس طائفي

• شكل من التهجير القسري غير المباشر عبر سياسات إدارية مجحفة

المحافظة: محافظة ريف دمشق

المكان: محافظة ريف دمشق > ضاحية قدسيا > الحي الجنوبي

التاريخ: 20 أيلول / سبتمبر 2025 (تاريخ الحدث)، 21 أيلول / سبتمبر 2025 (تاريخ التوثيق)

نوع الانتهاك: الاقتحام القسري لمنازل مدنيين، الاعتداء الجسدي المتعمد، الإيذاء الجسيم، الترويع المنزلي، التهديد بالقتل، السلب بالقوة، استغلال الصفة الأمنية، تهديد الأمن الاجتماعي، قصور مؤسسي في المساءلة والمحاسبة

التفاصيل الميدانية: وثق المركز الدولي للحقوق والحريات قيام مجموعة مسلحة تُعرّف عن نفسها على أنها تابعة لـ"الأمن العام"، باقتحام منزل المواطن أحمد جلو، البالغ من العمر 55 عامًا، ويعمل كصاحب شركة سيارات ومكتب عقاري في منطقة ضاحية قدسيا بمحافظة ريف دمشق، وذلك في تمام الساعة 05:20 فجرًا من يوم الثلاثاء الواقع في 20 أيلول / سبتمبر 2025.

التوثيق

وفق الشهادات: قد أفادت عائلة الضحية بأن المسلحين، الذين لم يبرزوا أي هوية رسمية، أقدموا على الاعتداء الجسدي المباشر على المواطن أحمد جلو، ما أدى إلى كسر في الذراع وكسر في الجمجمة، واعتدوا على زوجته وأطفاله بالضرب، وقاموا بتقييدهم بالأيدي ووضعهم في الحماّم وتكميم أفواههم بشريط لاصق، مهددين

بقتلهم في حال إصدار أي صوت. كما قامت المجموعة المسلحة بسلب محتويات المنزل من أموال ومصاغ ذهبي، بما يقدر بـ: 900 غرام من الذهب / 100,000,000 ليرة سورية/ 8,000 دولار أمريكي.

وتشير شهادات متطابقة إلى أن منفذي العملية كانوا يرتدون زيًا شبه عسكري، وتُشتبه صلتهم بمفرزة "الأمن العام" المحلية في ضاحية قدسيا، والتي تضم عناصر من خارج المنطقة (أدلب، حلب، دير الزور)، ويُشار إلى أن بعض هؤلاء الأفراد يقومون بعمليات استبيان واستطلاع ممنهج للعوائل الميسورة ماديًا في المنطقة، وفق ما ورد في إفادات الأهالي.

التقييم الحقوقي

يمثل هذا الاعتداء نمطًا سلوكيًا خطيرًا يُشير إلى تفلت أمني ممنهج، حيث تستغل جهات مسلحة - يُشتبه بعلاقتها بمفرزة أمنية رسمية - موقعها ومظهرها لتنفيذ انتهاكات جسيمة ضد المدنيين، بما يشمل الاعتداء الجسدي، الترويع الأسري، والسلب بالقوة. ويعكس الحادث قصورًا مؤسسيًا واضحًا في ردع هذه الأفعال ومساءلة مرتكبيها، رغم تعدد الشكاوى السابقة في ذات المنطقة.

الربط بالمواثيق الدولية

العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية:

- المادة 6 - الحق في الحياة
- المادة 2 - واجب الدولة في حماية الحقوق
- المادة 26 - المساواة أمام القانون وعدم التمييز

التوصيف القانوني الموسع

- اتفاقية مناهضة التعذيب - المادة 1
- اتفاقية مناهضة الجريمة المنظمة عبر الوطنية - المادة 5
- نظام روما الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية:
 - المادة 7 (f)(1) التعذيب كجريمة ضد الإنسانية
 - المادة 7 (h)(1) الاضطهاد على أساس الملكية أو الانتماء الاقتصادي كجريمة ضد الإنسانية

المحافظة: محافظة حلب

المكان: محافظة حلب حريف حلب الشرقي قرية أم التينة

التاريخ: 20 أيلول / سبتمبر 2025 (تاريخ الحدث) ، 21 أيلول / سبتمبر 2025 (تاريخ التوثيق)

نوع الانتهاك: الهجوم العشوائي على مناطق مأهولة، القتل خارج نطاق القانون، استهداف مدنيين أطفال ونساء، التمييز القائم على الهوية (استهداف قرى ذات غالبية كردية)، الترويع المجتمعي، جريمة حرب (استهداف غير متناسب لمدنيين)

التفاصيل الميدانية: وثق المركز الدولي لحقوق والحريات صباح يوم السبت 20 أيلول / سبتمبر 2025، قيام مسلحين تابعين لوزارة الدفاع من الأجانب والسوريين، بالاشتراك مع فصيل "فرقة الحمزة - العمشات" المنضوي ضمن الجيش الوطني باستهداف قرية أم التينة الواقعة في ريف حلب الشرقي، بقذائف صاروخية ومدفعية ثقيلة.

التوثيق

وفق الشهادات: الهجوم أسفر عن مقتل 6 مدنيين، بينهم ثلاثة أطفال (10 سنوات / 4 سنوات / عام واحد)، وإصابة ما لا يقل عن 32 مواطناً/ة بجروح متفاوتة الخطورة. وقد رُصد وصول أكثر من 10 سيارات إسعاف إلى مشفى دير حافر تحمل الجرحى من أهالي القرية، غالبيتهم من المدنيين الكرد والعرب.

توسّع القصف ليشمل قرى وبلدات ذات غالبية كردية (قصر هدلة، زعرايا، الكيارية، رسم الكبارية، الأحمدية، رسم الفالح)، ولم تُعرف بعد حصيلة الخسائر البشرية فيها.

أسماء الضحايا من قرية أم التينة:

- القتلى: أمينة محمد العزاوي (75 عاماً) / فاطمة حية عبيد (65 عاماً) / أمينة محمد الحمزة (22 عاماً) / عائشة حمزة عبيد (18 عاماً) / حمزة عبيد الرزاق (4 سنوات) / عبد الغني رحمن العبيد (عام واحد)
- الجرحى: رهف حسين العزاوي (23 عاماً) / جمعة حمود المحيسن (60 عاماً) / مريم حمود المحيسن (55 عاماً) / حليلة محمود المحيسن (65 عاماً) / أمينة حمود العمورة (20 عاماً).

التقييم الحقوقي

الحادثة تمثل هجوماً عشوائياً وغير متناسب ضد مناطق مدنية مأهولة، باستخدام قذائف مدفعية وصاروخية ذات آثار تدميرية واسعة. استهداف المدنيين - خاصة النساء والأطفال - دون وجود أهداف عسكرية مشروعة في محيط القصف، يشكل نمطاً من الجرائم المتكررة التي ترقى إلى جريمة حرب. كما أن استهداف قرى ذات غالبية كردية يضيف بعداً من التمييز القائم على الهوية المجتمعية، ويهدد النسيج الاجتماعي المشترك في ريف حلب الشرقي.

الربط بالمواثيق الدولية

- اتفاقيات جنيف - (1949) الاتفاقية الرابعة، المادة 27 (حماية المدنيين)
- البروتوكول الإضافي الأول - (1977) المادة 51 (حظر الهجمات العشوائية)
- العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية

○ المادة 6 - الحق في الحياة

○ المادة 26 - المساواة وعدم التمييز

التوصيف القانوني الموسع

- جريمة حرب بموجب نظام روما الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية:
 - المادة 8 (2)(b)(i): تعمد توجيه هجمات ضد المدنيين
 - المادة 8 (2)(b)(iv): شن هجوم مع العلم بأنه سيسبب خسائر مفرطة بين المدنيين
- اضطهاد قائم على الهوية (في حال ثبوت النية التمييزية ضد المجتمع الكردي/العربي المحلي)، مما قد يرقى إلى جريمة ضد الإنسانية وفق المادة 7 (h)(1) من نظام روما.

المحافظة: محافظة طرطوس

المكان: محافظة طرطوس -مدينة الدريكيش -حطريق قرية تخلة -محيط كازية النحال والمجبل

التاريخ: 18 أيلول / سبتمبر 2025 (تاريخ الحدث)، 21 أيلول / سبتمبر 2025 (تاريخ التوثيق)

نوع الانتهاك: القتل خارج نطاق القانون، الإعدام الميداني، حجب الجثمان عن العائلة، المعاملة القاسية والمهينة، فرض حواجز مسلحة طيارة، إطلاق نار عشوائي، تضيق على حركة المدنيين، خطاب كراهية طائفي، قصور مؤسسي في ضمان الحماية

التفاصيل الميدانية: وثق المركز الدولي للحقوق والحريات مقتل المواطن رمضان كيوان، المنتمي للطائفة العلوية، بتاريخ 18 أيلول / سبتمبر 2025، أثناء توجهه إلى أرضه الزراعية في محيط مدينة الدريكيش - ريف طرطوس. وقد تمت الإشارة للحادثة في تقرير مؤرخ بتاريخ 19 أيلول / سبتمبر 2025.

التوثيق

وفق الشهادات: المستجد في القضية، حتى تاريخ 20 أيلول / سبتمبر 2025، يتمثل في:

- رفض جهاز الأمن العام تسليم جثمان الضحية إلى عائلته، رغم تبليغ الأسرة رسميًا بوفاته من قبل نفس الجهة التي نفذت عملية القتل.
- تصاعد التوتر في قرية تخلة (مكان وقوع الحادثة)، حيث اندلعت حالة من الغضب الشعبي.
- ردًا على هذا التوتر، قام عناصر الأمن العام منذ صباح يوم 19 أيلول / سبتمبر 2025 بنشر ثلاث حواجز طيارة في مواقع: كازية النحال، المجبل، ومدخل قرية تخلة.
- رافق ذلك إطلاق نار كثيف في الهواء، تضيق على حركة السيارات المارة، وتفتيش هويات بشكل مهين.
- سجلت إفادات أهالي المنطقة استخدام خطاب كراهية طائفي مباشر من قبل عناصر الأمن العام ضد المارة.

• صورة الضحية رمضان كيوان



التقييم الحقوقي

يمثل هذا السلوك انتهاكاً جسيماً مركباً، يتضمن:

- القتل خارج نطاق القانون عبر إعدام ميداني مباشر.
 - الاعتداء على كرامة الموتى من خلال حجب الجثمان عن ذويه.
 - العقوبات الجماعية بفرض حواجز مسلحة، تضيق على السكان، وإطلاق نار عشوائي لترهيب المجتمع المحلي.
 - خطاب الكراهية الطائفي الذي يعزز الانقسام الاجتماعي ويشكل تهديداً مباشراً للسلم الأهلي.
- كما أن تكرار حوادث "الإبلاغ الكاذب بالوفاة" في حالات سابقة، ثم نفيها لاحقاً، يشير إلى سياسة مؤسسية ممنهجة لتقويض عمل جهات الرصد والتوثيق.

الربط بالمواثيق الدولية

- العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية

○ المادة 6 - الحق في الحياة

○ المادة 7 - حظر المعاملة القاسية والمهينة

○ المادة 18 و26 - المساواة وعدم التمييز

• اتفاقية جنيف الرابعة

○ المادة 27 - وجوب احترام المدنيين وحمايتهم

○ المادة 32 - حظر العقوبات الجسدية والإعدامات

○ المادة 33 - حظر العقوبات الجماعية

• نظام روما الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية

○ المادة 7 (a)(1) القتل كجريمة ضد الإنسانية

○ المادة 7 (h)(1) الاضطهاد على أساس الانتماء الديني أو الطائفي كجريمة ضد الإنسانية

التوصيف القانوني الموسع

• جريمة قتل خارج نطاق القضاء ترقى إلى جريمة ضد الإنسانية في حال ثبوت أنها جزء من سياسة منهجية.

• إخفاء الجثمان وحرمان العائلة من استلامه يعد انتهاكاً صارخاً لكرامة الإنسان.

• التضيق الميداني والخطاب الطائفي يشكلان انتهاكاً جماعياً يمكن وصفه ك اضطهاد قائم على الهوية.

• يحتمل جهاز الأمن العام المسؤولية الكاملة عن الجريمة وعن الانتهاكات اللاحقة بحق المجتمع المحلي.

ثانيا - مجموعات مسلحة / قوات رديفة/ قوات أمر واقع

المحافظة: محافظة حمص

المكان: محافظة حمص -مدينة حمص -مواجهة مبنى المحافظة -حوار الساعة القديمة

التاريخ : 20 أيلول / سبتمبر 2025 (تاريخ الحدث) ، 21 أيلول / سبتمبر 2025 (تاريخ التوثيق)

نوع الانتهاك: سرقة بالإكراه، تواطؤ أمني، امتناع عن التحقيق، خطاب تمييزي قائم على الهوية الطائفية، قصور مؤسسي متعمد في تطبيق القانون

التفاصيل الميدانية: وثق المركز الدولي للحقوق والحريات حادثة سرقة استهدفت محل الحوالات المالية التابع لشركة ميثاق، لصاحبه المواطن عبد الله الرسلان (شيعي)، في أول شارع الدبلان بمدينة حمص، وذلك مقابل مبنى المحافظة وعلى بعد 30 متراً من مبنى قيادة الشرطة.

التوثيق

وفق الشهادات: وبالرغم من أن الموقع مزود بكاميرات مراقبة عائدة لقيادة الشرطة، إحداها موجهة مباشرة نحو محل الحوالات، إلا أن صاحب المحل أفاد بأن الشرطة رفضت تمكينه من الاطلاع على التسجيل بحجة أن الكاميرات "معطلة". كما رفضت قيادة الشرطة إرسال خبير جنائي لرفع البصمات بحجة "عدم توفر خبير في حمص"، وطلبت منه تنظيم ضبط في قسم الحمرا "ضد مجهول".

عناصر الأمن العام هم من نفذوا السرقة ليلاً، لكنهم لا يعترفون بذلك بسبب انتماء صاحب الشركة للطائفة الشيعية.

• فيديو نشر عبر الرابط: <https://t.me/mkauma313/13299>

التقييم الحقوقي

الحادثة تمثل انتهاكاً مركباً يشمل:

- السرقة المنظمة في منطقة خاضعة للرقابة الأمنية المباشرة.
- تواطؤ الأجهزة الأمنية عبر الامتناع عن التحقيق وإخفاء الأدلة.
- تمييز طائفي ضد صاحب المحل (شيعي)، ما يفسر رفض فتح تحقيق جدي. ويكشف ذلك عن قصور مؤسسي متعمد في أداء أجهزة إنفاذ القانون.

الربط بالمواثيق الدولية

- العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية
 - المادة 26 - المساواة وعدم التمييز
 - المادة 17 - حماية الملكية الخاصة من التدخل التعسفي
- الإعلان العالمي لحقوق الإنسان
 - المادة 7 - المساواة أمام القانون
 - المادة 17 - الحق في الملكية

التوصيف القانوني الموسع

- جريمة سرقة منظمة نفذت في منطقة محمية رسمياً
- تواطؤ مؤسسي يرقى إلى مستوى التمييز الممنهج
- يندرج ضمن نمط الاضطهاد الطائفي عبر استهداف الملكية

المحافظة: محافظة حلب

المكان: محافظة حلب حريف حلب الشمالي حمدخل بلدة بيانون (المتاخمة لبلدة الزهراء)

التاريخ: 20 أيلول / سبتمبر 2025 (تاريخ الحدث)، 21 أيلول / سبتمبر 2025 (تاريخ التوثيق)

نوع الانتهاك: القتل خارج نطاق القانون، الشروع بالقتل العمد، استهداف قائم على الهوية الدينية/المجتمعية، تهديد السلم الأهلي، ضعف الدولة المركزية في توفير الحماية

التفاصيل الميدانية: وثق المركز الدولي للحقوق والحريات مقتل المواطن علي فرج السيد علي (ينتمي للطائفة الشيعية)، وجرح كل من يوسف محمد مهمم وعلاء رشيد السيد علي، جراء تعرضهم لإطلاق نار مباشر من قبل مسلحين مجهولين، وذلك عند مدخل بلدة بيانون الواقعة بجوار بلدة الزهراء في ريف حلب الشمالي، بتاريخ 20 أيلول / سبتمبر 2025.

التوثيق

وفق الشهادات: الضحايا الثلاث من سكان بلدي نبل والزهران، وهما بلدتان ذواتا غالبية شيعية معروفة في المنطقة. كان الضحايا متجهين من بلدتهم باتجاه مدينة حلب حين اعترضتهم مجموعة مسلحة مجهولة، فتحت النار عليهم بشكل مفاجئ. أسفر الهجوم عن مقتل علي فرج السيد علي علي الفور، وإصابة يوسف محمد مهم وعلاء رشيد السيد علي بجروح متوسطة إلى بليغة. تم نقل الجرحى إلى مركز طبي محلي لتلقي العلاج. الهجوم أثار قلقاً شديداً بين الأهالي، حيث اعتُبر جزءاً من نمط استهداف قائم على الهوية المجتمعية والطائفية، في ظل انعدام أية إجراءات حماية من قبل السلطات المركزية.

• صورة الضحية علي فرج



التقييم الحقوقي

الحادثة تمثل قتلًا خارج نطاق القانون مقترنًا بـ استهداف على أساس الهوية الطائفية، بما يهدد النسيج الاجتماعي ويغذي الانقسام المجتمعي في ريف حلب الشمالي.

غياب أي إجراءات حماية أو مساءلة من قبل السلطات الرسمية يعكس حالة ضعف الدولة المركزية في بسط الأمن في مناطق خارج السيطرة الفعلية، ما يفتح المجال أمام المسلحين لارتكاب انتهاكات جسيمة ضد المدنيين.

الربط بالمواثيق الدولية

• العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية

○ المادة 6 - الحق في الحياة

○ المادة 9 - الحق في الأمان الشخصي

○ المادة 26 - المساواة أمام القانون وعدم التمييز

• الإعلان العالمي لحقوق الإنسان

○ المادة 3 - الحق في الحياة والحرية والأمان

• اتفاقية القضاء على جميع أشكال التمييز العنصري

○ المادة 5 - حظر التمييز في التمتع بالحقوق الأساسية

التوصيف القانوني الموسع

• قتل عمد خارج نطاق القانون - انتهاك جسيم للقانون الدولي لحقوق الإنسان

• استهداف قائم على الهوية الدينية/الطائفية - يرقى إلى شكل من أشكال الاضطهاد، ويمكن أن يُدرج

ضمن جرائم ضد الإنسانية إذا ثبت أنه جزء من سياسة واسعة أو منهجية

• ضعف الدولة المركزية في حماية المواطنين في مناطق خارجة عن سيطرتها الفعلية، ما يفاقم خطورة

الانتهاك

المحافظة: محافظة طرطوس

المكان: محافظة طرطوس حريف طرطوس الشرقي قرية بيت شيحان

التاريخ: 16 أيلول / سبتمبر 2025 (تاريخ الحدث)، 20 أيلول / سبتمبر 2025 (تاريخ التوثيق)

نوع الانتهاك: الاختفاء القسري، الحرمان التعسفي من الحرية، التهديد للأمن الشخصي، تقويض الحق في

الأمان والحماية القانونية، قصور مؤسسي في متابعة حالات الاختفاء

التفاصيل الميدانية: وثق المركز الدولي لحقوق والحريات حادثة اختفاء قسري تعرض لها المواطن محمد علي

حسن، بتاريخ الثلاثاء 16 أيلول / سبتمبر 2025، في قرية بيت شيحان بريف طرطوس الشرقي.

التوثيق

وفق الشهادات: بحسب إفادة ذويه، انقطع الاتصال بالمواطن محمد في ساعات النهار، ومنذ ذلك الوقت تحوّل إلى "مجهول المصير". لم يُعثر على أي أثر له في المستشفيات أو مراكز الشرطة أو الجهات الرسمية، ولم تُعلن أي جهة مسؤوليتها عن الحادث.

محمد معروف بكونه مدنيًا من أبناء المنطقة، وليس له ارتباطات سياسية أو نشاطات عامة. اختفاؤه المفاجئ أثار حالة من الخوف بين أهالي القرية، حيث يُعتبر هذا النوع من الحوادث متكررًا، وسط قصور واضح من السلطات الرسمية في تقديم معلومات أو فتح تحقيقات علنية حول حوادث الخطف.

• صورة المخطوف محمد



التقييم الحقوقي

الحادثة تشكل اختفاءً قسريًا بالمعنى القانوني، حيث تم حرمان الضحية من حريته خارج نطاق القانون، وجرى إخفاء مصيره ومكانه عن عائلته والمجتمع.

غياب أي تحقيق رسمي أو إعلان عن مصير الضحية يعبر عن قصور مؤسسي في الوفاء بالتزامات الدولة في حماية الأفراد وضمان حقوقهم الأساسية، خاصة في ظل تزايد حالات الاختفاء في محافظة طرطوس ومحيطها.

الربط بالمواثيق الدولية

• العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية

- المادة 9 - الحرية والأمان الشخصي
- المادة 16 - الاعتراف بالشخصية القانونية
- الإعلان العالمي لحقوق الإنسان
- المادة 3 - الحق في الحياة والحرية والأمان
- الاتفاقية الدولية لحماية جميع الأشخاص من الاختفاء القسري (2006)
- المادة 2 - تعريف الاختفاء القسري
- المادة 17 - حظر الاحتجاز السري

التوصيف القانوني الموسع

- يُعتبر الفعل اختفاءً قسريًا وجريمة مستمرة بموجب القانون الدولي لحقوق الإنسان
- إذا ارتبطت هذه الحالة بسياق أوسع من الانتهاكات المماثلة، فقد ترقى إلى جريمة ضد الإنسانية وفق نظام روما الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية (المادة 1/7/ط)
- محليًا، يُظهر الحادث قصورًا مؤسسيًا في حماية المدنيين ومتابعة حالات الخطف والاختفاء

المحافظة: محافظة طرطوس

المكان: محافظة طرطوس > مدينة طرطوس > الكراج القديم > محيط المشفى العسكري

التاريخ: 20 أيلول / سبتمبر 2025 (تاريخ الحدث)، 21 أيلول / سبتمبر 2025 (تاريخ التوثيق)

نوع الانتهاك: الاختفاء القسري، الحرمان التعسفي من الحرية، التهديد للأمن الشخصي، قصور مؤسسي في توفير الحماية للمواطنين

التفاصيل الميدانية: وثق المركز الدولي للحقوق والحريات صباح يوم السبت 20 أيلول / سبتمبر 2025، حادثة اختفاء قسري تعرض لها المواطن أيهم أصف عيسى، وهو بائع خضار يملك بسطة دائمة تحت الكراج القديم في مدينة طرطوس.

التوثيق

وفق الشهادات: كان أيهم عائداً من سوق الهال بعد شراء الخضار لبسطته، وعند مروره بمحاذاة المشفى العسكري في طرطوس في تمام الساعة 06:30 صباحاً، انقطع الاتصال به واختفى أثره كلياً.

آخر من شاهده أكد أنه كان يسير بمفرده محملاً بالبضاعة. ومنذ تلك اللحظة لم يعد إلى منزله ولم يُعثر عليه في أي مركز احتجاز رسمي أو مشفى حكومي.

عائلته أكدت أن اختفائه لا يرتبط بأي نزاع شخصي، وأنه معروف في المنطقة كعامل بسيط يعتاش من عمله اليومي. ورغم مراجعة أقسام الشرطة والمستشفيات القريبة، لم تتلق العائلة أي رد رسمي حول مكانه أو وضعه القانوني.

• صورة المخطوف ايهم



التقييم الحقوقي

الحادثة تدخل في إطار الاختفاء القسري، وهو أحد أخطر أنماط الانتهاكات لحقوق الإنسان، حيث يُحرم الضحية من حريته خارج إطار القانون، ويُحجب مصيره عن أسرته، في ظل قصور مؤسسي واضح في توفير الحماية أو التحقيق الجدي في الواقعة.

هذا السلوك يوّلد بيئة خوف ورعب داخل المجتمع، ويضع المواطنين في مواجهة مباشرة مع تهديد أمني دائم.

الربط بالمواثيق الدولية

• العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية

○ المادة 9 - الحرية والأمان الشخصي

○ المادة 16 - الاعتراف بالشخصية القانونية

• الإعلان العالمي لحقوق الإنسان

○ المادة 3 - الحق في الحياة والحرية والأمان

• الاتفاقية الدولية لحماية جميع الأشخاص من الاختفاء القسري(2006)

○ المادة 2 - تعريف الاختفاء القسري

○ المادة 17 - حظر الاحتجاز السري

التوصيف القانوني الموسع

- يشكل هذا الفعل اختفاءً قسريًا بالمعنى القانوني، وهو انتهاك جسيم للقانون الدولي لحقوق الإنسان.
- قد يُصنف ك جريمة ضد الإنسانية إذا ثبت أنه يأتي في سياق سياسة ممنهجة أو واسعة النطاق، وفق نظام روما الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية (المادة 1/7/ط).
- في السياق المحلي، يعكس الحادث قصورًا مؤسسيًا في أداء سلطات إنفاذ القانون داخل مناطق سيطرة الدولة.

ثالثًا - الحكومة الإسرائيلية

المحافظة: محافظة القنيطرة

المكان: محافظة القنيطرة >الريف الشمالي >طريق أوفانيا - خان أرنبه

التاريخ: 20 أيلول / سبتمبر 2025 (تاريخ الحدث)، 21 أيلول / سبتمبر 2025 (تاريخ التوثيق)

نوع الانتهاك: توغل عسكري غير مشروع خارج حدود الاحتلال، تهديد السيادة السورية، خرق لقواعد فض الاشتباك، تهديد مباشر للمرافق الأممية، انتهاك جسيم لقرارات مجلس الأمن واتفاقية فصل القوات لعام 1974

التفاصيل الميدانية: وثق المركز الدولي للحقوق والحريات قيام وحدة عسكرية تابعة لقوات الجيش الإسرائيلي، بالتوغل المحدود على طريق أوفانيا - خان أرنية شمال محافظة القنيطرة، وذلك قرب نقطة مراقبة تابعة لقوات الأمم المتحدة لمراقبة فض الاشتباك (UNDOF)، على خط وقف إطلاق النار.

التوثيق

وفق الشهادات: وقد تم رصد الآليات العسكرية وهي تتقدم باتجاه المنطقة الحدودية لمسافة تُقدّر بعشرات الأمتار داخل الأراضي غير الخاضعة مباشرة للاحتلال، مما يُعد خرقاً مباشراً لاتفاقية فك الاشتباك الموقعة بين الجانبين عام 1974، والتي تحظر على قوات الاحتلال التقدم أو إجراء مناورات عسكرية قرب مناطق التماس، خاصة في محيط مقارّ البعثات الدولية.

ووفق إفادات، لم يسبق العملية أي إعلان رسمي من الجانب الإسرائيلي أو تنسيق واضح مع قوات الأمم المتحدة، ما تسبب بحالة من الاستنفار المحدود في محيط نقطة المراقبة الدولية، دون تسجيل صدام مباشر. وتُعد هذه الحادثة استمراراً لنمط متكرر من التوغلات الجزئية، التي تمثل سياسة ضغط عسكري رمزي من قبل سلطات الاحتلال على المناطق الحدودية الخارجة عن سيطرته

التقييم الحقوقي

يمثل التوغل العسكري المذكور انتهاكاً مباشراً لخط فض الاشتباك المرسوم في اتفاقية 1974 بين سوريا وإسرائيل تحت رعاية الأمم المتحدة، ويكشف عن نمط متكرر من التوسع العسكري الرمزي والاستفزازي الذي يهدد الاستقرار الحدودي ويعرض المدنيين والمرافق الدولية للخطر، ويشكل تهديداً أمنياً لمنشأة محمية دولياً (نقطة مراقبة أممية)، في ظل غياب أي تفويض قانوني أو ضرورة عسكرية واضحة.

الربط بالمواثيق الدولية

• اتفاقية فك الاشتباك بين القوات السورية والإسرائيلية - 1974

• اتفاقية جنيف الرابعة - حماية المدنيين وقت الحرب

• العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية

○ المادة 1 - حق الشعوب في تقرير مصيرها

○ المادة 2 - التزام الدولة بحماية الحقوق في أراضيها

التوصيف القانوني الموسع

- خرق جسيم لاتفاق فك الاشتباك 1974
- تهديد مباشر لعمل بعثة الأمم المتحدة لمراقبة وقف إطلاق النار (UNDOF)
- انتهاك لسيادة دولة عضو في الأمم المتحدة
- لا يرقى الحادث لاعتباره جريمة حرب، لغياب هجوم فعلي أو استهداف مباشر، لكنه يُصنف ضمن الانتهاكات الجسيمة لقرارات مجلس الأمن ذات الصلة، ولإطار القانوني الدولي المنظم لحالة الاحتلال والنزاع في الجولان السوري المحتل

المحافظة: محافظة القنيطرة

المكان: محافظة القنيطرة حريف القنيطرة الغربي قرية بريقة

التاريخ: 20 أيلول / سبتمبر 2025 (تاريخ الحدث)، 21 أيلول / سبتمبر 2025 (تاريخ التوثيق)

نوع الانتهاك: توغل عسكري غير مشروع، نشر جنود داخل أحياء مدنية، تهديد السلامة الجسدية، خرق لقواعد فض الاشتباك، انتهاك جسيم لاتفاقية جنيف الرابعة

التفاصيل الميدانية: وثق المركز الدولي للحقوق والحريات قيام وحدة مشاة تابعة لقوات الجيش الإسرائيلي صباح يوم الأحد الواقع في 20 أيلول / سبتمبر 2025، بالتوغل داخل الأحياء السكنية لقرية بريقة في ريف القنيطرة الغربي، وهي منطقة مأهولة بالمدنيين وتقع خارج حدود الجولان المحتل.

التوثيق

وفق الشهادات: وأفاد شهود من سكان القرية بأن عناصر الاحتلال تمركزوا بين منازل المدنيين، دون الإعلان عن طبيعة المهمة أو تقديم إشعار مسبق، الأمر الذي أثار حالة من الهلع والخوف، خاصة بين النساء والأطفال. ولم تصدر أي تصريحات رسمية عن سلطات الاحتلال بشأن مدة التمركز أو مبرراته، في ظل غياب أي أعمال عسكرية أو طارئة في المنطقة.

يشير السلوك الميداني إلى محاولة تعزيز حضور رمزي داخل مناطق مدنية بهدف فرض السيطرة، في مخالفة مباشرة للالتزامات قوات الاحتلال بموجب اتفاقية فك الاشتباك (1974) والقانون الدولي الإنساني.

التقييم الحقوقي

يشكل التوغل في قرية بريقة سلوكًا عدائيًا غير مشروع من جهة احتلال، عبر دخول غير مبرر إلى منطقة مدنية مأهولة دون إعلان سبب عسكري حتمي. يعكس هذا الفعل انتهاكًا لمنظومة الحماية المقررة للمدنيين بموجب اتفاقيات جنيف، ويعرض السكان لمخاطر أمنية غير مبررة، فضلًا عن آثاره النفسية والاجتماعية طويلة المدى.

الربط بالمواثيق الدولية

- اتفاقية جنيف الرابعة – المادة 27، المادة 49
- العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية – المادة 9، المادة 17
- اتفاقية فك الاشتباك (1974)

التوصيف القانوني الموسع

- توغل غير مشروع لقوات احتلال خارج حدود السيطرة المعترف بها
- انتهاك جسيم للالتزامات الحماية بموجب القانون الدولي الإنساني
- لا يشكل جريمة حرب بمفرده، لكن يُصنّف ك سلوك قسري مهدد لسلامة المدنيين ويقوض الاستقرار الأمني في مناطق حدودية

المحافظة: محافظة القنيطرة

المكان: محافظة القنيطرة حريف القنيطرة الغربي قرية بريقة

التاريخ: 20 أيلول / سبتمبر 2025 (تاريخ الحدث)، 21 أيلول / سبتمبر 2025 (تاريخ التوثيق)

نوع الانتهاك: توغل عسكري غير مشروع في مناطق مدنية، نشر جنود داخل أحياء مأهولة، تهديد السلامة الجسدية للمدنيين، خرق لقواعد فض الاشتباك، انتهاك جسيم لاتفاقية جنيف الرابعة

التفاصيل الميدانية: وثق المركز الدولي للحقوق والحريات صباح يوم الأحد الواقع في 20 أيلول / سبتمبر 2025، قيام وحدة تابعة لقوات الجيش الإسرائيلي بالتوغل داخل قرية بريقة في ريف محافظة القنيطرة الغربي، وذلك دون إعلان رسمي أو إشعار مسبق.

التوثيق

وفق الشهادات: وبحسب روايات السكان، انتشرت عناصر من جيش الاحتلال بين منازل المدنيين في الحي الأوسط من القرية، وتمركزت في نقاط داخل الأحياء السكنية. لم يتم تسجيل أية مواجهات أو إطلاق نار، إلا أن هذا التوغل خلق حالة من الخوف والارتباك، لا سيما بين النساء والأطفال.

يشير هذا السلوك إلى محاولة فرض وجود عسكري رمزي في منطقة تقع خارج نطاق سيطرة الاحتلال المباشرة، ويُعد خرقاً واضحاً لاتفاق فصل القوات لعام 1974، وانتهاكاً ل ضمانات الحماية المقررة للمدنيين بموجب القانون الدولي الإنساني.

التقييم الحقوقي

يشكل دخول قوات الاحتلال الإسرائيلي إلى قرية بريقة سلوكاً عسكرياً غير مشروع، يتم خارج أي ضرورة أمنية معلنة، وينتهك حق السكان في العيش بأمان داخل مناطقهم السكنية. هذا الفعل يُعبّر عن **نمط ممنهج من فرض السيطرة الرمزية بالقوة**، ويُهدد السلامة الجسدية والنفسية للمدنيين.

الربط بالمواثيق الدولية

- اتفاقية جنيف الرابعة
 - المادة 27 - وجوب حماية المدنيين
 - المادة 49 - حظر الإبعاد أو النقل القسري
- اتفاقية فصل القوات (1974)
- العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية
 - المادة 9 - الأمان الشخصي
 - المادة 17 - حرمة الحياة الخاصة والسكن

التوصيف القانوني الموسع

- انتهاك جسيم للالتزامات سلطة الاحتلال بموجب القانون الدولي الإنساني
- خرق لاتفاقية فك الاشتباك لعام 1974
- لا يشكل جريمة حرب في غياب أعمال عنف مباشرة، لكنه يصنف ضمن السلوك القسري غير المبرر الذي يهدد السلم الأهلي في مناطق حدودية.

المحافظة: محافظة القنيطرة

المكان: محافظة القنيطرة حريف القنيطرة الجنوبي قرية الحميدية > الطريق الخارجي

التاريخ: 20 أيلول / سبتمبر 2025 (تاريخ الحدث)، 21 أيلول / سبتمبر 2025 (تاريخ التوثيق)

نوع الانتهاك: تنفيذ تفجير قرب منازل، فرض حظر تجول قسري، تقييد حرية التنقل، تهديد السلامة العامة، ترويع مجتمعي، استغلال غير مشروع للسلطة العسكرية، انتهاك جسيم لاتفاقية جنيف الرابعة

التفاصيل الميدانية: وثق المركز الدولي للحقوق والحريات فرض حظر تجول مفتوح الأمد، حيث طلب الجيش الإسرائيلي من سكان قرية الحميدية بريف القنيطرة الجنوبي البقاء في منازلهم وعدم الخروج "حتى إشعار آخر" بنيتته تنفيذ تفجير متحكم به عند الساعة السابعة صباحًا، وذلك على الطريق الخارجي المحيط بالقرية.

التوثيق

وفق الشهادات: لم يتم توضيح طبيعة الهدف أو الأسباب العسكرية للتفجير، ولم تُتخذ أية تدابير وقائية كإجلاء المنازل القريبة أو تأمين محيط التفجير. ويُستخدم الطريق المذكور بشكل يومي من قبل سكان القرية للوصول إلى أراضيهم ومرافقهم الأساسية.

إن فرض الحظر بهذه الطريقة، وغياب المعلومات أو التنسيق مع الجهات المدنية، يؤكدان استمرار نهج الضغط العسكري المباشر على حياة المدنيين في المناطق القريبة من خط وقف إطلاق النار.

التقييم الحقوقي

يمثل هذا الحدث نموذجًا لفرض إجراءات قسرية غير متناسبة على سكان مدنيين دون مبرر عسكري مشروع. تفجير في محيط مأهول بالسكان، مع فرض حظر تجول دون تحديد المدة أو توفير حماية، يشكل سلوكًا تمييزيًا مجحفًا يعزز مناخ الخوف والتبعية القسرية تحت الاحتلال.

الربط بالمواثيق الدولية

- اتفاقية جنيف الرابعة
 - المادة 33 - حظر الترويع الجماعي
 - المادة 27 - حماية المدنيين
- العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية
 - المادة 12 - حرية التنقل
 - المادة 17 - حماية الحياة الخاصة
- المبادئ التوجيهية لحماية المدنيين تحت الاحتلال

التوصيف القانوني الموسع

- انتهاك جسيم لاتفاقية جنيف الرابعة
- فرض عقوبات جماعية بشكل غير مباشر عبر القيود المفتوحة
- لا يرقى إلى جريمة حرب لكنه يُصنف كإجراء عسكري مفرط يقوض ضمانات الحماية القانونية في ظل الاحتلال

المحافظة: محافظة القنيطرة

المكان: محافظة القنيطرة حريف القنيطرة الجنوبي حبلدة كودنة >الحي الشمالي الشرقي

التاريخ: 20 أيلول / سبتمبر 2025 (تاريخ الحدث)، 21 أيلول / سبتمبر 2025 (تاريخ التوثيق)

نوع الانتهاك: توغل عسكري غير مشروع داخل منطقة مدنية، تفتيش منزل دون إذن قضائي أو تنسيق محلي، تهديد حرمة الحياة الخاصة، انتهاك السيادة الوطنية، إخلال جسيم بقواعد القانون الدولي الإنساني

التفاصيل الميدانية: وثق المركز الدولي للحقوق والحريات، قيام دورية تابعة لقوات الجيش الإسرائيلي بالتوغل داخل بلدة كودنة في ريف القنيطرة الجنوبي، حيث انطلقت ثلاث سيارات دفع رباعي محملة بالجنود من قاعدة تل أحمر الغربي باتجاه الحي الشمالي الشرقي في البلدة، وتوقفت عند أحد المنازل السكنية وقامت بتفتيشه ميدانياً.

التوثيق

وفق الشهادات: لم يُصدر أي إنذار مسبق بخصوص العملية، كما لم يكن هناك مرافقة لأي جهة مدنية أو تنسيق مع إدارة محلية أو مع بعثة مراقبة فض الاشتباك التابعة للأمم المتحدة (UNDOF). وتم التفتيش من قبل جنود مسلحين بالكامل، دخلوا فناء المنزل، ودققوا في محتوياته دون إذن قضائي أو إيضاح للأسباب.

العملية لم تسفر عن اعتقالات أو مواجهات، لكنها خلفت حالة من الذعر لدى قاطني المنزل والجوار، خاصة في ظل طبيعتها المفاجئة، وطبيعة التسليح المستخدم أثناء التنفيذ.

التقييم الحقوقي

تشكل هذه الحادثة نموذجاً واضحاً للتجاوز العسكري المنهجي الذي تقوم به سلطات الاحتلال خارج نطاق سيطرتها الفعلية، ويُمثل خرقاً مباشراً لسيادة الدولة السورية، ومخالفة لاتفاقية فك الاشتباك لعام 1974. يُعد تفتيش منزل مدني دون مبرر أمني معن أو إذن قانوني انتهاكاً جسيماً لحرمة الحياة الخاصة، ويكرّس مناخ الترهيب في المناطق الحدودية. إن مثل هذه الأفعال تُعبّر عن سياسة تقييد قسري للحريات داخل مناطق يفترض أن تكون محمية من أي وجود عسكري مباشر.

الربط بالموثيق الدولية

- اتفاقية جنيف الرابعة – المادة 27 (حماية الحياة الخاصة)
- اتفاقية جنيف الرابعة – المادة 33 (حظر الترويع والعقوبات الجماعية)

• العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية

○ المادة 17 - الحق في الخصوصية، حماية المنازل من التدخل التعسفي

○ المادة 9 - الأمان الشخصي

التوصيف القانوني الموسع

• انتهاك جسيم لالتزامات سلطة الاحتلال بموجب القانون الدولي الإنساني

• خرق لقواعد وقف إطلاق النار واتفاقية فك الاشتباك (1974)

• لا يُسكّل هذا الحادث "جريمة حرب" في غياب استخدام العنف أو تدمير الممتلكات، لكنه يدخل ضمن أعمال السيطرة القسرية المخالفة للقانون، والتي تنتهك الحصانة المدنية والحماية الدولية للمنازل في المناطق المتاخمة للاحتلال

المحافظة: محافظة درعا

المكان: محافظة درعا حريف درعا الغربي بلدة كويا > المدخل الجنوبي

التاريخ: 20 أيلول / سبتمبر 2025 (تاريخ الحدث)، 21 أيلول / سبتمبر 2025 (تاريخ التوثيق)

نوع الانتهاك: محاولة توغل عسكري غير مشروع، تهديد السيادة الوطنية، إخلال بأمن الحدود، تعريض المدنيين لخطر المواجهة المسلحة، انتهاك جسيم للقانون الدولي الإنساني، تهديد للسلم المجتمعي

التفاصيل الميدانية: وثق المركز الدولي للحقوق والحريات، توغل نفذته دورية تابعة لقوات الجيش الإسرائيلي باتجاه بلدة كويا الواقعة في ريف درعا الغربي، وهي بلدة حدودية محاذية للشريط الفاصل مع الجولان السوري المحتل.

التوثيق

وفق الشهادات: ، حاولت دورية مؤلفة من مركبات عسكرية إسرائيلية التقدم عبر مسار ترابي مكشوف نحو أطراف البلدة، دون سابق إنذار أو إعلان عسكري. وعند وصولها إلى مسافة قريبة من المنازل، واجهها عدد

من سكان البلدة بإطلاق نار تحذيري في الهواء، وبعض الطلقات المباشرة باتجاه المركبات، ما اضطرها إلى الانسحاب الفوري دون وقوع إصابات أو اشتباكات مباشرة.

ويُعد هذا السلوك امتدادًا لمحاولات سابقة من قبل قوات الاحتلال لاختبار حدود رد الفعل المحلي، ويعكس نزعة عسكرية استكشافية قد تؤسس لسياسة توسع ميداني تدريجي في مناطق لا تخضع حاليًا لأي شكل من أشكال الاحتلال المباشر أو التواجد العسكري الرسمي.

التقييم الحقوقي

تمثل هذه الحادثة محاولة اعتداء صريح على السيادة السورية، عبر دخول غير مشروع لقوات احتلال أجنبية نحو بلدة مدنية مأهولة.

ورغم فشل التوغل نتيجة التصدي الشعبي، فإن ذلك لا يلغي خطورة الفعل بوصفه سلوكًا عسكريًا عدائيًا يُقوّض الأمن المحلي ويهدد السكان باندلاع مواجهات غير محسوبة في مناطق خارج النزاع المسلح النشط.

الربط بالمواثيق الدولية

- اتفاقية جنيف الرابعة لحماية المدنيين
 - المادة 27 - واجب احترام السكان المدنيين
 - المادة 33 - حظر الأعمال الانتقامية والعقوبات الجماعية
- العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية
 - المادة 6 - الحق في الحياة
 - المادة 9 - الحق في الأمان الشخصي
- ميثاق الأمم المتحدة - المادة 4/2
 - حظر استخدام القوة أو التهديد بها في العلاقات الدولية

التوصيف القانوني الموسع

- انتهاك جسيم لسيادة دولة عضو في الأمم المتحدة

- خرق للقانون الدولي الإنساني في ما يتعلق بحماية المناطق المدنية من التوغل العسكري
- لا يُصنّف الحادث كـ"جريمة حرب" بسبب غياب إطلاق النار المباشر على مدنيين أو تدمير للممتلكات، لكنه يقع ضمن إطار الانتهاكات الخطرة المتكررة التي تمهد لبيئة صدام دائم، وتُعد مؤشراً على سلوك عدائي ممنهج